



1. А. ГРИН,
В. КОПАЕВ
Чесс-Салоники-2300
1986—88, приз



2. М. КЕЛЛЕР
«Швальбе»
1985, 2-й приз



Трехходовка



1986—87

7—1989

НЕТ, НЕ ТЕМОЙ ЕДИНОЙ!

ТРЕХХОДОВКА сегодня. Это и традиционные школы-стили, которые привычны, и «ультрамоdern», уходящий корнями в современную двухходовку. Доминирующее положение по-прежнему занимает стратегическое направление. К сожалению, приходит в упадок чешская школа, некогда столь популярная.

Дует Грин — Копаяев, как правило, оригинальность не отличается, и действительно, матовые позиции из следующей задачи полностью совпадают с матами в одной из работ классика чешской школы Йозефа Моравца. Однако варианты с перекрытием «по Новотному», на мой взгляд, дают ей право на жизнь.

1. После 1. **Се4!** грозит 2. **Ке8 Кр:е5** 3. **Ле7**× — мат правильный. Еще два мата с использованием взаимного перекрытия ладьи и слона при блокировании: 1... **Л:е4** 2. **Фа3 Кр:е5** 3. **Лф5**× и 1... **С:е4** 2. **Л:д7 Кр:е5** 3. **Сд4**×.

Думается, особое удовольствие доставляют шахматистам логические задачи, способствующие последовательности мышления.

2. Попытки 1. **Л:д5?** **С:с6** и 1. **К:д5?** **Л:с6** опровергаются, как видите, парированием ударов

двойным шахом. Решает же 1. **Фg4**, угр. 2. **f5 Cf4** 3. **Ф:f4**×. Защищаясь, черные самосвязывают ладью и слона, после чего отразить удары уже не удается: 1... **С:f4** 2. **Л:d5!** **Ф:e2** (2... **С:c6** 3. **Ле5**×) 3. **Лb5**× и 1... **Л:f4** 2. **К:d5!** **Ф:e2** (2... **Л:c6** 3. **Кf6**×) 3. **Кb6**× — оба раза с возвратом фигур на исходные поля!

Для новонемецкой тематики характерно развитие игры вплоть до матующего хода.

3. Нет сразу 1. **Кg4?** **Лf1!**, 1. **Кf3?** **f6!**, 1. **Kd3?** **Лf1!** — одной угрозы за белых недостаточно. Поэтому необходимо вызвать еще одно ослабление. 1. **Сd7!**, угр. 2. **Фd3 Kpd5** 3. **К:f7 (с4)**×, и теперь на 1... **g6** уже 2. **Кg4!** с двумя угрозами 3. **Кf2**, **Кf6**×, но у черных все-таки находится новая защита — 2... **gf**, однако блокируется поле **f5**, и есть 3. **Сс6**× — так называемая «дрезденская идея». Она звучит еще дважды: 1... **Лf1** 2. **Кf3!** (3. **Кg5**, **К:d2**×) **Л:f3** 3. **Ле5**× и 1... **Фа3** 2. **Кd3!** (3. **Кf2**, **К:c5**×) **Ф:d3** 3. **Фd5**×.

Началось постепенное проникновение ультрамодерновой двухходовой тематики в трехходовку. Естественно, что многие попытки поначалу оказались не вполне удачными, но именно логическое

оформление (в сочетании с симпатичным двухходовым механизмом) зачастую дает положительный результат.

4. Нет сразу 1. **Фg2?** **d5!**, 1. **Ла4?** **Лh3!** 1. **Ке6!**, угр. 2. **Сd4 (Фd4)**, и теперь после 1... **de** — 2. **Фg2!** (нет 2... **d5**), угр. 3. **Кс4**×, а если 2... **К:c5**, то 3. **Кf3**×, с матом «по Сомову», после же 1... **Л:е6** — 2. **Ла4!** (нет 2... **Лh3**), угр. 3. **Кf3**×, и 2... **К:c5** 3. **Кс4**× — опять «по Сомову», с чередованием угрозы и мата, то есть тема Ле Грандов. А что изменилось бы, не будь громких имен и тем? Ей-богу, ничего!

Популярность стратегической школы, пожалуй, исходит из ее демократичности. Ни тебе правильных матов, ни тематических попыток — полная свобода действий!

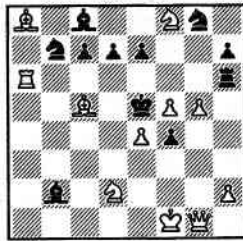
5. Отличное вступление 1. **Фе8!**, угр. 2. **Кс5!** **Kpd6**, **Кр:f6** 3. **Кb7**, **К:d7**×, ведет к двум сложным вариантам со «звездочкой» черного короля: 1... **Фd2** 2. **Кf4!** **Крd4**, **Kpd6**, **Кр:f4**, **Кр:f6** 3. **Ке2**, **Фе7**, **Лf1**, **К:h5**× и 1... **Лd2** 2. **Кd4!** **Кр:d4**, **Крd6**, **Крf4**, **Кр:f6** 3. **Сb2**, **Са3**, **К:e2**, **Кg8**×.

6. Снова удачный первый ход — 1. **Фb3!**, угр. 2. **Ке6!** **К:e6** 3. **Кd3**×. И хорошо уже известные варианты с отвлечением черных фигур: 1... **Л:е4** 2. **Ке2** **Л:е2**, **Крf5** 3. **Кd5**, **Фf7**×, 1... **С:е4** 2. **Кd5** **С:d5** (шах) 3. **Ке6**×, и 1...

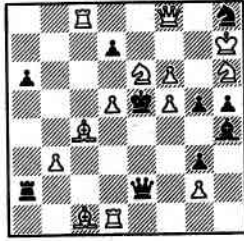
3. Х. КНУППЕРТ
Шахклуб Райнхессена
1988, 1-й приз



4. М. КЕЛЛЕР
«Нойе зюрихер дейтунг»
1985—86, 2-й приз



5. А. ВАСИЛЕНКО,
Н. МАНСАРИЙСКИЙ
«Проблемблад»
1986, 1-й приз



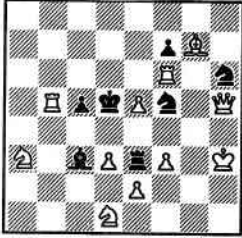
6. А. ГРИН,
В. КОПАЕВ
«Саксисше дейтунг»
1986, 1—2-й приз



7. Г. РЕМ

«Шах-Эхо»

1985—86, 2-й приз



К:e4 2. Кd3 Крe3 3. Кf5× — трижды с финальными двойными шахами-матами!

7. 1. Лbб6, угр. **2. Лfd6 К:d6 3. Л:d6**×. После **1... Л:e5** и **1... С:e5** белые фигуры играют именно на те поля, которые только что покинули черные — тема Умнова: **2. Ке3! Л:e3 3. Лfd6**× и **2. Кс3! С:c3 3. Лfd6**×.

«Монументальный стиль» — ныне одно из характерных направлений

8. Далекий отскок слона 1. Ch2, с тихой угрозой **2. Л:d8 Лd6 3. СeбX**, приводит в действие механизм двух систем «освобождающей жертвы». Сперва играет конь **d8: 1... Ке6 2. Л:f5!** и **1... Кс6 2. Лd6!** с матом **3. Кf6**×, а после **1... Кb7** неожиданно подключается ферзь — **2. Фb6! Л:b6, С:b6 3. Ке3, Сс6**×. Затем слово берет конь **b3: 1... Кс5 2. Фd4!** и **1... Кd4 2. Ф:e4!** с матом **3. Ке3**×, а после **1... Ка5** подключается белая ладья — **2. Лfb6! Л:b6, С:b6 3. Фс5, Кf6**×.

Не теряет актуальности циклическое чередование. Однако, в отличие от предшествующих лет, основное внимание наконец-то стало концентрироваться на механизме, а не на «алгебре».

9. После 1. Кf6, угр. **2. К:d7 Кр:d5 3. с4**×, черные защищаются взятием пешки **f5: 1... Л:f5** (под контролем поле **f3**) **2. Л:e4 С:e4 3. cd**×, **1... gf** (под прицелом поле **e4**) **2. cd Л:d4 3. К:f3**× и **1... Ке:f5** (нападая на поле **d4**) **2. К:f3 К:f3 3. Л:e4**×. Контроль одного из тематических полей

8. А. ЛОБУСОВ

Ханнелиус-70

1980, 1-й приз



определяет антидуальное разделение вторых и матующих ходов. Казалось бы, предел желаемого. Но, увы, налицо и грубая игра со взятием черных фигур...

Михаэль Келлер из ФРГ обычно использует, наоборот, жертвы белых фигур:

10. 1. Ла4! — **1...∞ 2. Cd6! ed 3. Фd4**×, **1... Кс5 2. Фd4! Кр:d4 3. С:c3**×, **1... Cf2 2. С:c3! Л:c3 3. Фf4**×, **1... Кf3 2. Фf4! Кр:f4 3. Cd6**×. В стратегическом отношении попроще, зато сама игра выглядит более симпатичной.

Любопытно, что если отказаться от цикла, то центральные варианты с жертвами белого ферзя возможно представить с правильными матами:

11. 1. Ла4! создает аналогичную же батарею, играющую в трех тематических вариантах: грозит **2. Ф:f4! Кр:f4 3. Cd6**×, **1... Кс5 2. Фd4! Кр:d4 3. С:c3**× и **1... Ф:d1 2. Фс7 Крd4 3. Сс5**×.

Задач с шеститактными циклами насчитывается не более десятка, любой новый механизм представляет интерес:

12. 1. Фd7 — **1...∞ 2. Ф:c6 Крe6 3. Кс5**×, **1... Kh6 2. Кс5 Крd4 3. Л:d4**×, **1... Kg5 2. Л:d4 С:d4 3. Ф:f5**×, **1... Се — 2. Ф:f5 Крc4 3. Л:c3**×, **1... Крc4 2. Л:c3 Крd5 3. Cf3**× и, наконец, **1... cb 2. Cf3 Крc4 3. Ф:c6**× — замыкая цепочку **АБ—ВВ—ВГ—ГД—ДЕ—ЕА**.

Все чаще приходят мысли о некоторой надуманности в композиции. Например, циклическую

9. Р. МЭТТЮЗ

«Проблемист»

1986, 1-й приз



тематику можно проявить лишь с карандашом в руках. Нужно ли все это?!

Вряд ли требуются комментарии к следующей прекрасной задаче западногерманского гроссмейстера Ганса Питера Рема:

13. После 1. Фе2! грозит **2. Ле3 Крd4 3. Фd3**×. Однако первые батарейные залпы раздаются со стороны черных: **1... Кb4** (шах) **2. Лbd5! К:a6 3. Л:b3**× или **1... Кс3** (шах) **2. Лdd5! К:e2 3. Л:b3**× — с последовательной игрой батарей. Еще **1... К:e7, Кb6** (шахи) **2. Лf3! Крd4 3. Фd3**× и **1... Ке3, Кf4** (шахи) **2. Лb7! Крc5 3. Фе3**×. Артиллерийская дуэль — за белыми!

В заключение еще одна задача «без темы»:

14. Сильный ложный след — **1. Крb5**?, угр. **2. Кс6 Крe6, Cd3 3. Кd8, Ф:f5**×, **1... Cd3 2. Ф:g2 Се4 3. Л:f5**×, **1... Kh4, Ke1 2. Ке3 Крe5 3. Cg3**×, но тонкое **1... Кf4! 2. Ф:f4 Cd3!** и нет **3. Ке3**× из-за связки коня. Решает неожиданное **1. Ле1!**, цугцванг. Главные варианты: **1... ef 2. Ф:f5! С:f5 3. e4**× (с подключением ладьи) и **1... Сb — 2. Фg8!**, **3. Фа8, Ф:f7**×, и на **1... Кf4** есть **2. Ф:f4** и **3. Ке3**×.

ИТАК, Гран-при нашего обзора, думаю, без колебаний можно присудить «несчастливому» номеру 13! А как насчет ее тематики? Видимо, для Задач с большой буквы она не важна и не нужна!

А. ЛОБУСОВ

Москва

11. Р. КОФМАН

Чепижный-50

1984—85, 4-й приз



12. А. ЛОБУСОВ

«Нойе цюрихер цейтунг»

1988—89



13. Г. РЕМ

«Нойе цюрихер цейтунг»

1985—86, 1-й приз



14. Г. ФЕЛЛЕР

«Шах-Актив»

1986, 4-й приз



№ 94. А. Кузовков. 1. Кб4!+, угр. 2. Кbc2 Ф:c2 3. К:c2 bc 4. Фе3× — 1... Кр:c5 (шах) 2. Кd5! (контршах) Крд4 3. Кf4! Л:f4, С:f4 4. Фd6, Лe4× и 1... Кр:c4 (шах) 2. Кd3! (контршах) Крд5 3. f4! Л:f4, С:f4 4. Ле5, Се4×.

№ 95. Ф. Флек. Мемориал А. Уайта, 1953, 1-й приз. В начале — 1... Кd4, Кf4, Кf6 2. Кg4, Фh8 Лg5×. 1. Фf2!+, угр. 2. Кg4× — 1... Крд4, Крf4, Крf6 2. Кf5, Кd5, Кd5×.

№ 96. Л. Куббель. «Эль эксакс а Каталония», 1933, 1-й приз. 1. Фf3! — 1... Кс5 2. С:c3 (угроза) Кр:c4 3. Се2 Кd3 4. Фс6× и 1... Кр:c4 2. Фе4 Кр:b5 3. Се2 Кс4 4. Ф:b7×, 1... Ка5 2. Сс2! Кр:c4 3. Cd3 Кр:b4 4. Фf8×, 1... Кd8 2. Се2! Крe5 3. Cd3! К:c4 4. Фе4×, 1... Кd5 2. Ф:d5 Крe3 3. С:c3 Крf4 4. Фе5×.

ЖУРНАЛ 1

Этюды № 1—4

№ 1. М. Громов. 1. Са4 Крe7 2. g5 e5 3. Сс2! (3. Cd1 лишь удлинит решение: 3... Крe6 4. Сg4 Крe7 5. Сf5...) 3... Крe8 4. Сg6 Крe7. Здесь надо передать очередь ходить черным: 5. Се4! Крe8 6. Сс6 Крe7 7. Cd5! (отнимающая поле e6) 7... Крe8 8. Cf7 Крe7 9. Сg6!, выигрыш.

№ 2. Д. Якимович. 1. Кf6! Но не 1. К:b6?, что выяснится за 7-м ходом... 1... Cf1 2. Кfd5 К:d5 3. К:d5 С:b5 4. Кb4! Се8 (угрожало 5. Сb3 и 6. Кс2×) 5. Се4! Cf7 (грозило 6. Кс2 Кра2 7. Cd5×) 6. Сb1 Сb3 7. Са2! Са4. А вот сыграй белые 1. К:b6, сейчас на-

шлось бы 7... Cd5! 8. Cd5 b5 9. К— b4 10. К:b4, цугцванг и выигрыш. Не видно выигрыша после 3... Кра2! — например, 4. Крд2 Сс4 5. Кс7 Крb2 6. Се4 Крb3 7. Сс6 Крb4 8. Крe3 Кра5, и белые связаны по рукам защитой пешки b5 (указано В. Желтовым, Москва).

№ 3. Н. Микву. 1. с4 Ка3 2. Лd4 Крe3 3. Кс6! Защищая и ладью, и косвенно пешку с4 — 3... К:c4 4. Л:c4! Кр:c4 5. Ке5, вилка! 3... Лg7 4. Крf4! (4. Крf3? К:c4 5. Cf6 Лf7! 6. Л:c4 Кр:c4 7. Ке5 Крд5 8. К:f7 Крe6) 4... К:c4 5. Cf6 Лg2! (5... Лf7 6. Крg5 Крb3 7. Л:c4) 6. Крf3 Лd2 (инюго нет), и тут неожиданно 7. Лd3! (двойной шах!) 7... Кр:d3 8. Кb4× «Бесподобный финал!» (В. Максаяев, ст. Букановская Волгоградской обл.).

№ 4. Т. Кок. Где?, 1934. 1. Cd3 Крh8! 2. g5 Ch2 3. g6 Се5 4. Крg4! Теряя темп, не 4. Крg5? Крg8 5. Крf5 Ch8! 6. Крe6 Крf8, с ничьей. 4... Крg8 5. Крg5! Ch8 6. Крf5 Крf8 7. Крe6, и очередь хода за черными — 7... Крg8 8. Крe7 Се5 9. Сс4 Крh8 10. Крf7 и 11. g7, выигрыш.

Задачи № 1—8

№ 1. Н. Зиновьев. 1. Фa1? — 1... 0—0—0 2. Фа6×, 1. Фb2? — 1... 0—0—0 2. Фb8×, но оба раза 1... Кс3! 1. Фg2!, угр. 2. Фg8× — 1... 0—0—0 2. Фа8×.

№ 2. А. Слесаренко, В. Шаншин. 1. Ф:c7! (отдавая два поля), угр. 2. Фd6× — 1... Крд5, Кр:f6 (шахи!) 2. Кd7, Кg4×, 1... Фа6, Лa6 2. Кd3, Кс6×, еще 1... Фс6, Кf7 2. Ф:c6, Ф:f7×.

№ 3. В. Антипов. 1. Ле4 — 1... Се3 2. Фh2! Крe1 3. Лg1×, 1... Сg3 2. Фb2! Крg1 3. Ле1× и 1... Ch4 2. Фa1 (угроза) Крf2 3.

Фf6×. Полный предшественник (правда, не «мини»): Ф. Матюшек, «Лидова Демокрация», 1948, 1-й приз (Крс4, Феб, Ле4, Лg4 — Крf1, Cf2, пп. с5, g5; 1. Фе5).

№ 4. И. Ярмонов. 1. Сg1!, цугцванг — 1... Крс5 2. f3! e3 3. С:e3×, 1... Крe5 2. f4! ef («на проходе») 3. Cd4×, 1... С:b3 2. f3 и 3. Феe4×, 1... c5 2. Лd3! Кр:d3, Крe5 3. Фd1, Ch2×, 1... c2 2. f3 Крд3, Крe5 3. fe, f4× и 1... f5 2. Фg7 Крс5 3. Фа7×.

№ 5. Ю. Арефьев. 1. Лg6! — 1...∞ 2. Ке5! Кр:e5 3. Ф:h2 f4 4. Ф:h5×, 1... h4 2. Лg4! fg 3. fg Кр:g4 4. Фf3×, 1... Кс5 2. Лd6! и 3. Лd4 Л:d4 4. e3× (1... d6 2. Ле6 Сg3 3. e3).

№ 6. Л. Брауде. Нет сразу 1. Крb3? d3 2. Лc1!? bcК, шах. 1. Лh1! d3 2. Се1! Сс2 3. Cf2 Cb1 4. Сg1! Сс2 5. С:b6 Cb1 6. Сg1! b6! (6... Сс2 7. Cd4 Cb1 8. Крb3 b6 9. С:b2×) 7. Крe3! Се2 8. Cd4! Cb1, и только теперь 9. Лc1! bcФ 10. Крb3 и 11. С:Ф×.

№ 7. М. Липтон (с черным Кf5). Матч Великобритании — Израиль, 1960, 4-е место. 1. 0—0!?, угр. 2. Ле1× — 1... Крe2, Крe4 (шахи) 2. Кd4, Кс5×, но 1... bc. 1. 0—0—0!, угр. 2. Ле1× — 1... Крe2, Крe4 (снова шахи) 2. Кf4, Кg5×. Из конкурса решения исключается.

№ 8. М. Хавель. «Злата Прага», 1919. 1. Кb4! — 1... Крe3(b3) 2. Ф:d3 (угр.) Кр:b4 3. Ла5! Кр:a5 4. Фb5×, 1... Кр:b4 2. Ф:d3 Крс5 3. Лb6! (вторая эффектная жертва ладьи) 3... Кр:b6 4. Фb5× и 1... d2 2. Ф:d2 Крb3 3. Фd4! Кра3 4. Фс3×.

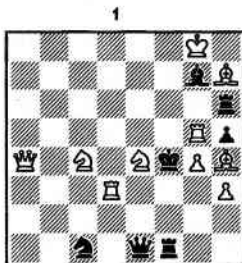
XI ВСЕСОЮЗНЫЕ

Очередные соревнования по очному решению задач и этюдов. Подтвердил свой высокий класс **Георгий Евсеев** (Москва) — 14¹/₂ очков из 18. Лишь на пол-очка отстали **С. Румянцев** (Омск) — 2-е место по меньшему времени, **Б. Гусев** (Москва) — 3-е место. Далее: **Г. Мишкинис** (Литва) — 13, **В. Фригин** (Белоруссия), **В. Блохин** (РСФСР) и **Р. Залитис** (Латвия) — 12, **Н. Кондратюк** (Украина) и **В. Лукьянов** (Азербайджан) — 10¹/₂, **Ю. Каширский** (Москва) и **А. Хандурин** (Украина) — 10, **Н. Белик** (РСФСР) — 9, **Е. Бахвалов** (Литва) и **В. Кривенко** (Украина) — 8¹/₂, **Б. Сафронов** (Ленинград) — 7¹/₂, **Н. Чебанов** (Молдавия) и **А. Постников** (Украина) — 7, **М. Креймер** (Украина) — 6¹/₂ очков. Список дан согласно занятым местам.

Будет ли создана сборная страны для участия в первенстве мира по решению, которое пройдет в Англии в августе?

РЕШИТЕ САМИ

Конечно, решать заочно — это совсем не то, что в острой, нервной очной борьбе. Ниже приводятся две задачи, с которыми в Харькове никто не справился! Взвзявшись решать их, учтите: на 1 — пять минут, на 2 — примерно двадцать пять... Успели?



Мат в 2 хода

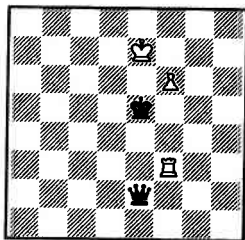


Мат в 6 ходов

ЭТЮДЫ

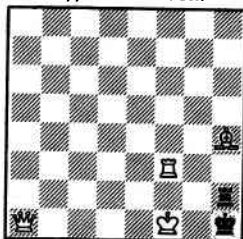
ЗАДАЧИ

№ 25. П. СЫСОЛЯТИН
Тюмень



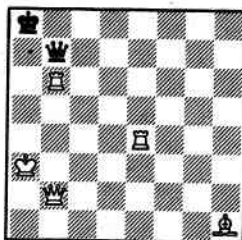
Ничья

№ 49.
А. МАКСИМОВСКИХ
Курганская обл.

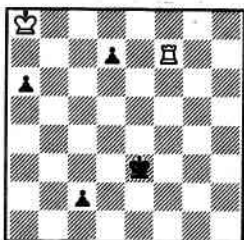


Мат в 2 хода

№ 50. Л. ГРОЛЬМАН
Казань



№ 26. Д. ГУРГЕНИДЗЕ,
В. КАЛАНДАДЗЕ



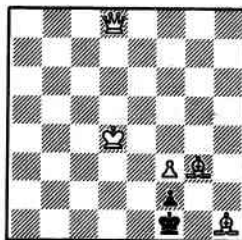
Ничья

№ 51. В. ЗИНОВЬЕВ
Курск

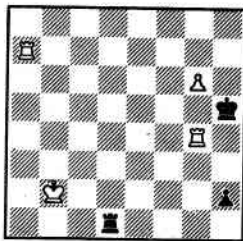


Мат в 3 хода

№ 52. В. ИВАНОВ
Карельская АССР

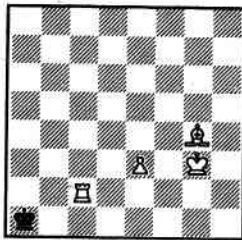


№ 27. Б. СИДОРОВ
Апшеронск



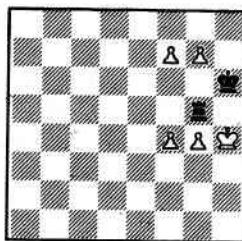
Выигрыш

№ 53. А. КАЛИНИН
Москва



Мат в 6 ходов

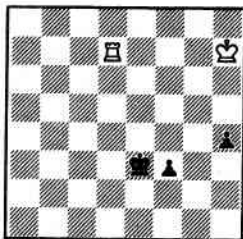
№ 54. О. ЗАХАРОВ
Шахты



Мат в 8 ходов

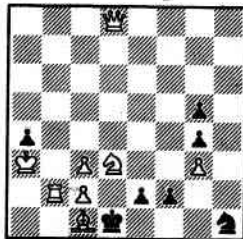
БЫЛО В ПЕЧАТИ

№ 28. В. КОРОЛЬКОВ
1950



Ничья

№ 55. Ф. РИХТЕР
1950



Мат в 3 хода

№ 56. Ан. КУЗНЕЦОВ
1955



Мат в 12 ходов

ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Все композиции, публикуемые впервые, в рамках семи фигур, все — миниатюры.

Этюд А № 25, каковой, видимо, особо заинтересует шахматистов-практиков, — даже малютка с пятью фигурами! № 26 синтезирует идеи этюдов Барбье — Сааведры и параллельного № 28. Любопытен марш белого короля в ладейном № 27.

Задачи. Тройная перемена ответов на шах при «длинной игре» трех батарей в № 49 № 51 — чешская, с тройкой правильных матов. Интересно сравнить «мини» № 52 и солидную № 55 — в каждой четыре различных мата на превращения черных пешек, во второй даже правильных. Созвучны малютка № 53 — с возвратом белой ладьи и слона на прежние позиции, и № 56 — с тремя их батарейными «засадами». В № 54 — три превращения белых пешек в ладью.

Этой подборкой начинается конкурс решения второго полугодия!

КОНКУРСЫ

К 50-летию газеты «Комсомолец Запорожья». Конкурс трехходовых задач. Судья — Е. Богданов. Установлены отличия. Адрес (диаграммы в 2-х экз.): 330094, Запорожье, пр-т Ленина, 152, «Комсомолец Запорожья», клуб «Гамбит». Срок присылки — до 1 сентября с. г.

II мемориал В. БРОНА

Николаевский обл. спорткомитет, газеты «Ленинское знамя» и «Вестник Прибужья». Конкурс миниатюр — этюдов, двух-, трех-, многоходовых задач. Судьи — С. Кириличенко, В. Мельниченко, Н. Чернявский. Установлены отличия. Адрес (диаграммы в 2-х экз.): 327001, Николаев-1, аб. ящик 13. Срок присылки — до 14 сентября с. г.

ПОПРАВКА: на диаграмме этюда № 22 В. Желтухова (журнал 6) поле h5 — свободное, черной пешки там нет.